



«Cliometrica after 10 years: definition and principles of cliometric research»

Auteur

Claude Diebolt

Document de Travail – Hors-série n°2022-09
Dossier Cliométrie

Mai 2022

Notice introductive : **Charlotte Le Chapelain**

BETA
Bureau d'économie
théorique et appliquée

Site : <https://beta-economics.fr>

 [@beta_economics](#)

Contact :
jaoulgrammare@beta-cnrs.unistra.fr



AgroParisTech



Hors-série « 50 ans du BETA »

« Dossier Cliométrie »

Notice introductive

C'est en 2004, avec l'arrivée de Claude Diebolt à Strasbourg, que la cliométrie a fait son entrée au BETA. Discipline jeune – elle est née dans les années 1950 aux Etats- Unis - la cliométrie se distingue par une proposition méthodologique nouvelle pour l'histoire économique. L'approche quantitative apparaît, à première vue, comme une caractéristique centrale de cette nouvelle histoire économique ; c'est plus précisément en ce qu'elle articule la théorie économique et les méthodes quantitatives dans l'analyse d'une problématique historique qu'elle se distingue. Mobilisant les outils analytiques et conceptuels de l'économie et ses méthodes quantitatives, la cliométrie a contribué à réinstaller l'histoire économique dans le paysage des sciences économiques partout dans le monde. C'est au Bureau d'Economie Théorique et Appliquée que s'effectue cet ancrage en France, par la constitution, en 2004, d'un axe qui lui est consacré. Ce n'est pas tout à fait un hasard, comme le montrent **Diebolt et Hau (2019)**, si c'est en terre strasbourgeoise que cet enracinement s'est produit. L'école cliométrique marche en effet dans les traces de deux illustres figures de l'Université de Strasbourg : Marc Bloch et Lucien Febvre. Fondateurs de l'école des *Annales*, ces devanciers ont initié une profonde rénovation méthodologique de leur discipline, rénovation dont l'article rappelle les tenants pour mettre en évidence les éléments constitutifs de la filiation qui unit la cliométrie strasbourgeoise à l'école des Annales. Nous en retiendrons ici une caractéristique, celle de défendre une analyse historique qui désormais se distancie du singulier pour assumer l'ambition d'identifier des régularités et s'autoriser même à interroger l'existence de relations de causalité entre les phénomènes historiques.

La rénovation méthodologique engagée par Febvre et Bloch durant leur période strasbourgeoise s'est notamment concrétisée par la fondation, en 1929, de la revue des *Annales d'Histoire Economique et Sociale*. Dans le même besoin de voir se constituer un espace de réflexion et de débat qui accueillerait les recherches les plus novatrices dans la discipline, s'est imposée l'idée de la fondation de la revue *Cliometrica*. C'est en 2006, toujours à Strasbourg, cette fois au BETA et à l'initiative de Claude Diebolt, qu'est née la revue. Son premier numéro est paru en février 2007. Le succès de la revue, qui compte désormais au nombre des revues académiques de haut niveau en histoire et en économie, tient à une ligne éditoriale claire, résolument attachée aux principes méthodologique fondateurs de la cliométrie et ses trois piliers : l'appréhension précise d'un contexte historique, l'ancrage dans la théorie économique et le recours aux techniques quantitatives les plus récentes. Ceux-ci sont rappelés dix ans après la parution du premier numéro de *Cliometrica* dans le second article qui compose ce dossier (**Diebolt 2016**). Cette dynamique éditoriale a été complétée depuis par la parution, en 2016 et 2019, de la première édition et de la seconde du *Handbook of Cliometrics*. Sa troisième édition est attendue pour 2024-2025.

La cliométrie a d'abord cheminé seule avant de s'unir, en 2009, aux historiens de la pensée du BETA dans un axe nouveau, l'axe Cliométrie-Histoire de la Pensée Economique co-dirigé par Claude Diebolt et Ragip Ege. La nature historique de leurs interrogations respectives explique certes la proximité des deux champs de recherche. Mais cette proximité n'est pas condition suffisante d'un mariage réussi. Celui-ci s'explique certainement davantage par une assise méthodologique commune, une manière partagée d'envisager l'analyse historique et ses enjeux. L'histoire de la pensée économique au BETA a le souci de tenir à bonne distance les écoles, les traditions - et davantage encore les représentations tronquées de ces écoles et traditions - pour concentrer son attention – en tout premier lieu – sur la théorie des auteurs, leurs concepts, leur raisonnement analytique et ses logiques d'articulation (voir Dos Santos, Ege, Rivot (2020) republié en premier numéro de cette collection des documents de travail hors-série du BETA). Lorsqu'elle mobilise modèles théoriques et séries quantitatives pour revisiter un évènement historique, la cliométrie renonce nécessairement à prendre pour acquises les interprétations existantes - et parfois tout à fait dominantes dans l'historiographie - dudit évènement. Là aussi écoles, interprétations, traditions restent à juste distance, à bonne proximité. Cet ADN commun - la perspective d'abord analytique- est un puissant moteur du rapprochement des deux champs de recherche désormais unis dans un nouvel axe. L'article de **Boyer, Jaoul-Grammare et Rivot (2019)** constitue une illustration marquante de ce dialogue fructueux entre histoire de la pensée économique et cliométrie. Il revisite un débat fondateur dans le développement de l'analyse économique, celui sur la liberté du commerce des grains sous l'Ancien Régime, en confrontant les arguments respectifs des partisans de la liberté et de la réglementation du commerce à l'analyse empirique rendue possible par la reconstitution de séries temporelles, de prix des grains notamment.

C'est enfin une histoire en prise avec les grands enjeux et défis de nos sociétés actuelles, une histoire qui prend au sérieux l'idée de la persistance, de la dépendance au sentier, que défend la cliométrie. Dans un article en l'honneur de Lucien Febvre, publié en 1957 dans les *Annales* et intitulé « Lucien Febvre et l'histoire », Fernand Braudel signait ces lignes :

« Dans cette élaboration de l'avenir, je pense que l'histoire peut jouer un grand rôle, si elle daigne se pencher sur le problème : à savoir comprendre, et faire comprendre, à travers l'étude de la continuité historique, le sens même de notre époque ; percevoir le présent comme un maillon de la chaîne, comme un moment dans une évolution de longue durée. Ou bien l'histoire aboutit à cet élargissement de la vision de l'historien, - et par lui de celle de ses contemporains, - ou bien elle n'est que jeu stérile, jeu de patience pour adultes érudits. »

Les deux derniers articles de ce dossier témoignent de ce que la cliométrie fait sienne cette vision de l'histoire. S'engageant sur des thématiques telles que celle du changement climatique (**Damette, Diebolt, Goutte et Triacca 2020**) ou celle du rôle de l'égalité femmes-hommes dans la croissance de long-terme (**Diebolt et Perrin 2013**), elle révèle une démarche intellectuelle qui n'écarte ni le présent, ni l'avenir de son champ de vision. Tristes perspectives pour le lecteur de 2022 que celles qui émergent de l'entreprise d'identification de liens de causalité entre les changements climatiques liés au petit âge glaciaire (1560-1700) et l'avènement de troubles sociaux (guerres, épidémies...). Ici laboratoire d'expérimentation, l'histoire intéresse nécessairement la politique publique actuelle.

Plus réjouissantes sont les perspectives liées à la mise en lumière du rôle de l'égalité femmes-hommes dans le processus de développement économique de long-terme. L'intraduisible « *female empowerment* » a compté dans la transition démographique et économique qui a ouvert sur le régime de croissance moderne. Là aussi l'histoire regarde vers le présent et l'avenir.

D'une identité singulière, l'histoire économique à Strasbourg poursuivra sa trajectoire en nous réservant, nul ne peut en douter, d'heureuses surprises. Longue vie à l'histoire au Beta !

Charlotte Le Chapelain, Mai 2022.

Jean-Daniel Boyer, Magali Jaoul-Grammare & Sylvie Rivot (2019). "The debate over grain in the 1750s. A cliometric point of view", *The European Journal of the History of Economic Thought*, 26:4, 698-737.

Olivier Damette, Claude Diebolt, Stephane Goutte, Umberto Triacca (2020). "Cliometrics of Climate Change: A Natural Experiment on the Little Ice Age," Working Papers of BETA 2020-20, Bureau d'Economie Théorique et Appliquée, UDS, Strasbourg.

Claude Diebolt (2016). "Cliometrica after 10 years: definition and principles of cliometric research", *Cliometrica*, 10, 1-4.

Claude Diebolt & Michel Hau (2019). "Un héritage des Annales, la cliométrie à Strasbourg," *Working Papers of BETA 2019-32, Bureau d'Economie Théorique et Appliquée*, UDS, Strasbourg.

Claude Diebolt & Faustine Perrin (2013). "From Stagnation to Sustained Growth: The Role of Female Empowerment," *American Economic Review, American Economic Association*, vol. 103(3), pages 545-549, May.

***Cliometrica* after 10 years: definition and principles of cliometric research**

Claude Diebolt¹

Published online: 24 September 2015
© Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2015

“[...] cliometricians have been explaining to their colleagues in history the wonderful usefulness of economics. It is time they began explaining to their colleagues in economics the wonderful usefulness of history. [...] It is no accident that some of the best minds in economics value it highly. What a pity, then, that the rest have drifted away.”
(D. McCloskey, “Does the Past Have Useful Economics?” *Journal of Economic Literature*, 1976, p. 455).

I define cliometrics as the quantitative projection of social sciences in the past. Cliometrics is, more precisely, the combination of causal explanations embedded in (economic) models, with or without counterfactual speculation, in order to screen the relative importance of various factors, i.e., of forces (in natural sciences) believed to have been operative in a given historical situation. Assessment of cliometrics can proceed only if the nature of causal explanation has been resolved. Is causation only correlation and causal analysis the search for the maximum of consistency of correlations? Or is causation observed correlations, explained in terms of forces or mechanisms at work assuring that similar causes must be followed by similar effects? In response to the cliometric research agenda, methodology (the study of methods) or the methods themselves employed by a science or a discipline (here in history and in economics) become central.

Over the last 10 years, *Cliometrica*, the journal of historical economics and econometric history, follows the cliometric ambition to understand and to explain the complexity of economic growth phenomena in two different but related fields, history and economics.

✉ Claude Diebolt
cdiebolt@unistra.fr

¹ Founder, Publication Director and Managing Editor of *Cliometrica*, Strasbourg, France

Cliometrica's mission is:

- To avoid the development of economic history and measurement without economic theory. The journal displays also a clear line between applied economics and cliometrics. Cliometrics in *Cliometrica* is history, (economic) theory and statistics/econometrics.
- To introduce modern quantitative methods in social sciences. Cliometrics for history as experimental economics for today? Yes. Economic actors are not passive: game theory, analytic narratives. Cliometrics as pure mathematics? No. Cliometrics as physics? Yes. Linking economic theory with observed stylized facts or "laws" to understand and explain how a/the system worked. Cliometrics as biology? Yes. Evolutionary perspective. Cliometrics as political philosophy? Yes. Designing optimal institutions instead of describing the world. Culture and institutions do matter... history matters!
- To produce new statistical datasets, i.e., improving the quality and the controlling of the databases in the tradition of the national institutes of statistics.
- To use the counterfactual approach. First, to underscore the importance of a particular causal factor that was operative in the situation under consideration. If slavery had not existed in the USA, then the Civil War would not have been fought. Alternatively and through the concept of social savings, if railroads had not existed in the USA, then the gross national product in 1890 would have been less than it actually was. Second, to add (rather than to subtract) a particular causal factor and speculate about the impact which that mentally added factor might have had. What if Nazi Germany had won World War II?
- To discuss the multiplicity of erroneous representations in economic history (path dependence, myths, falsifications, etc.).

Cliometrica is concerned with the unique, but also with the average. The ultimate goal, or at least one of its ultimate goals, is to find the underlying regularities in the interaction of economic and social variables, of production and distribution through time.

Since 2007, the articles published in the journal are the result of the combination of "clio" (the muse of history) and "metrics" (the art of measurement). The procedures, concepts, mental rules, postulates, analytical techniques, personal beliefs, generalizations, etc., implemented in cliometric research became therefore central to the journal, also because axioms, postulates, premises, assumptions, and hypothesis were the starting points of most articles, in history to designate the general frame of reference in order to catch the complexity for a field of inquiry, in economics to designate the statements accepted as true without necessarily establishing their complete validity.

Defining the papers published in *Cliometrica* since 10 years is finally as simple as remembering again and again the analytical devices or principles now being employed in cliometrics at the international level.

- Cliometric research is more and more embedded in economic models. The models in turn are combined (or not) with counterfactual speculation to assess the importance of various causal forces observed to operate in a particular historical setting.
- The importance of the production of new databases.
- Quantification, statistics and econometrics, may not bring everything to a certainty, but it can give to many historical debates a perspective that would otherwise be completely lacking.

Of course, these cliometric principles must face general difficulties:

- The imperfection of surviving data. Data must be built and treated carefully, with patience and humility. Like other fragments of surviving historical evidence, data are shot through with biases, mistaken judgments, and errors.
- The uncertain importance of non-operational causal factors. How to organize reality into homogeneous sets or entities? Only by abstraction, i.e., only by ignoring as relevant some of the characteristics of a specific event? Generalizations are incomplete. The reason is simple. All previous experimental situations may have included an unknown but relevant cause, and there is no way to prove that this was not the case. In other words, causal explanation consists of subsuming specific facts under generalization. If one of the causes of World War II was the series of treaties imposed at the end of World War I, does a complete explanation of World War II have to include the causes of war in 1914 and its end in 1918, the causes of those causes, and so on?
- The unknown degree of imperfection in any theoretical model resulting from its neglect of causal factors and its use of assumptions which distort reality.

Cliometrica encourages the methodological debate (not a sterile *Methodenstreit*), the use of economic theory, mathematical model building, and the reliance upon quantification to support analytical frameworks with historical data. Moreover, *Cliometrica* stresses the use of standard historical knowledge, *wie es eigentlich gewesen ist*, to suggest new avenues of research as well as the use of statistical theory and econometrics to combine models with data into a single consistent explanation. While the juxtaposition of cross-fertilization of new ideas—emanating from methodological innovations and from economic theory—form the core of cliometric research, *Cliometrica* aims to forge steps ahead to encourage researchers to devise ever new strategies to reconcile these along the dynamic path of history.

Since its official creation in June 2006 by contract signature in Strasbourg with the Springer Verlag, the main ambition of *Cliometrica* is (and remains) in continuity of Gustav Schmoller's *German Historical School* and of Lucien Febvre's and Marc Bloch's *Annales School* (both also created in Strasbourg, respectively, in 1870–1880 and in 1920–1930), and with the exceptional support of an international editorial board and of reviewers from all over the world, to close the gap between the *Geisteswissenschaften* and the *Naturwissenschaften*, i.e., to move from the historical *verstehen* or understanding side to the economic *erklären* or explaining side or,

much better, mixing both approaches, facts and stylized facts, explaining the economic experience of the past and understanding the ways in which economic factors influence social and political developments, for an increased knowledge of the past, present, and future economic and social development of developed and developing economies, for the achievement of a unified approach of the social sciences.

The recent publication of the *Handbook of Cliometrics*¹ is another original illustration of the validity of this belief.

Happy Birthday to *Cliometrica*!

¹ Diebolt C., Hauptert M. (Eds.): *Handbook of Cliometrics*, Springer, Berlin, 2016.