

Acronyme : EQUIDEC-2

Titre du projet en français : Équité géographique des politiques décentralisées : théorie et application à l'aide aux personnes âgées dépendantes

PRC - Projet de recherche collaborative

Durée du projet : 48 mois

Financement obtenu : 458,812 euros (part BETA : 242,900 euros)

Comité d'évaluation : Axe D.01 - Individus, entreprises, marchés, finance, management - CE2

Résumé

Comment évaluer l'équité géographique de politiques publiques qui touchent les conditions essentielles de la vie (politiques sanitaires, sociales, éducatives...) lorsqu'elles sont en partie décentralisées à des autorités locales ? C'est la question centrale du projet de recherche EQUIDEC-2. Il comporte deux dimensions.

- La première, théorique, vise à élaborer des critères d'évaluation de l'équité géographique compatibles avec la décentralisation, pour différentes théories de justice. Le contexte des politiques sociales conduit à proposer une voie originale par rapport à celles classiquement suivies dans la littérature : évaluer le niveau de service rendu (et non le ratio à l'effort comme dans Buchanan) tout en respectant les spécificités locales en termes de préférences (contrairement aux usages de la planification opérationnelle). Quatre types de théories de justice seront mobilisés, selon qu'elles proposent de répartir un *distribuendum* particulier (certaines ressources) ou complet (capabilités ou bien-être) et selon qu'elles reposent sur des critères de répartition de ces *distribuendum* de type sufficientariste ou égalitariste.
- La seconde dimension du projet, opérationnelle, consiste à appliquer la démarche au cas particulier des politiques françaises dédiées aux personnes âgées « dépendantes », largement décentralisées aux collectivités départementales. Une précédente recherche (Equidec), financée par l'IRESP, a permis de tester la faisabilité du calcul concret d'indicateurs auxquels appliquer les critères d'évaluation de l'équité géographique pour le cas de l'accessibilité géographique et financière aux Ehpad. EQUIDEC-2 permettra de proposer et de calculer de nouveaux indicateurs innovants pour élargir l'évaluation aux prises en charge à domicile et articuler ces deux modes de prise en charge. Cette partie opérationnelle implique l'exploitation de nombreuses bases de données existantes et la production de deux enquêtes originales en collaboration avec le PPR Autonomie et le groupe La Poste.

Structuration

Le WP1 rassemblent les différents séminaires organisés tout au long du projet, répartis en deux groupes : a) des séminaires scientifiques internationaux multi-disciplinaires consacrés à la notion d'équité géographique dans l'évaluation de politiques décentralisées, b) des séminaires ouverts aux acteurs impliqués dans la mise en oeuvre des politiques décentralisées, consacré à la pertinence opérationnelle de la recherche

Le WP2 a pour objectif de développer de nouveaux indicateurs d'accessibilité intégrant la possibilité de comportement de sélection à l'entrée en Ehpad, la complémentarité des différentes formes d'aide à domicile et la substituabilité entre prise en charge en Ehpad et à domicile.

Le WP3 correspond aux enquêtes qui seront conduites pour construire des distributions de bien-être et de capabilités de personnes en perte d'autonomie selon leurs caractéristiques individuelles et environnementales et leur mode de prise en charge.

Le WP4 combinera les résultats des WP2 et WP3 pour évaluer l'équité géographique de l'aide aux personnes dépendantes. L'évaluation reposera sur l'application de critères égalitariste ou sufficientariste à trois types de distributions : taux d'accessibilité ; bien-être ou capabilités effectifs compte-tenu des modes de prise en charge observés ; opportunités de bien-être ou de capabilités résultants d'évolution potentielle de l'offre.

Coordinatrice :

C. Thébaut [MCF, Univ. Limoges, chercheuse associée au LEDa Paris-Dauphine, PSL, member de la chaire Inca]

Equipe :

C. Bourreau-Dubois [PR, Univ. of Lorraine, BETA, directrice du PPR Autonomie]

P. Chauvin [MCF HDR, Univ. Paris-Cité, LIRAES],
V. Clément [MCF, Univ. of Montpellier, Hospinomics Chair],
R. Fontaine [CR, INED]
A. Gramain [PR, Univ. of Lorraine, BETA, conseillère scientifique auprès de la CNSA]
F. Jusot [PR, Univ. of Dauphine-PSL, LEDA, coordinatrice de l'enquête SHARE pour France]
J. Sicsic [MCF HDR, Univ. Paris-Cité, LIRAES],
J. Wittwer [PR, Univ. of Bordeaux, BPH]

Participants aux séminaires déjà engagés : C. Deville (political scientist, INRAE), M-V. Bouquet (sociologist, Ined), M. Desmarais-Tremblay (U. de Lorraine), A. Gosseries (philosopher, U. de Louvain), O. Richefou (President of the departmental council in Mayenne), M. Robelet (sociologist, U. de Lyon 2), J. Schoenmaeckers (U. de Liège), E. Schokkaert (U. de Leuven), A. Trannoy (U. Aix-Marseille), V. Wisnia-Weil (Director of funding at the national solidarity fund for autonomy [CNSA]).